



Leren in een team

De kerstperiode breekt aan: een tijd van bezinning. In zo'n periode dringen de volgende vragen zich op: 'Hoe staan we nu?', 'Wat hebben we tot nu toe geleerd van het seizoen?', 'Zijn we tevreden of zijn we nog ergens teleurgesteld over?'

De harde cijfers vertellen het volgende: na 15 wedstrijden (op het moment van schrijven) zijn 24 punten verdiend uit 7 overwinningen, 3 gelijkspelen en 5 verliespartijen. Het doelsaldo is 27 voor en 31 tegen. Vorig jaar werden 23 punten verzameld uit 7 overwinningen, 2 gelijkspelen en 6 verliespartijen. Doelsaldo toen: 16 voor en 19 tegen. Beter? Ik laat de keus graag aan u.

Het is daarbij ook aardig om eens te kijken of er als team geleerd is. Is er progressie geboekt? Hoe verloopt het leerproces in een team eigenlijk?

Je zou een parallel kunnen trekken met het leren lopen van een kind. Als een kind kan zitten zal het na een poosje de behoefte voelen zich door de ruimte te bewegen. Eerst al tijgerend, maar het kruipen wordt al snel geperfectioneerd, en binnen enkele weken beweegt het kind zich snel voort. Dan probeert het te staan met de steun van tafel of stoel, maar na een poosje kan het zelfstandig staan. Lopen is een heel ander ding. Het kind zal als het staat eerst veelal kruipen verkiezen boven stapjes zetten. Dat is veiliger; de beweging is bekend en het aantal keren vallen is een stuk minder. Omdat de omgeving echter blijft stimuleren zal het zich uiteindelijk veilig genoeg voelen om het stapjes zetten te proberen en zich uiteindelijk lopend door de ruimte te verplaatsen.

Ziehier de parallel met aspecten in het leerproces van een team:

- iedere speler zoekt een vorm van veiligheid (stappen op onbekend terrein zetten is lastiger dan terugvallen op het vertrouwde)
- iedereen heeft anderen nodig om vooruit te komen (de stimulans van de omgeving om iets nieuws te proberen)
- van gemaakte fouten kan profijt getrokken worden (één keer vaker opstaan dan vallen om iets nieuws onder de knie te krijgen)

Stel dat je het kind, als het enkel nog kan kruipen, zou kunnen vragen of het zou willen lopen. Het is hoogst waarschijnlijk dat daar geen enthousiast antwoord op komt. Waarom namelijk iets anders doen als het huidige goed gaat? Wanneer je niet weet dat door verbetering meer resultaat te behalen valt, waarom zou je dan verbeteren? Persoonlijk denk ik dat er nog voldoende resultaat uit het leerproces van het team te halen valt, waardoor er nog betere of meer constante prestaties te behalen zijn.

De moeilijkheid zit hem vooral in het inzichtelijk maken van het leerproces. Als het maximaal te behalen resultaat van een team 100% is, dan zijn verbeteringen van 40% naar 80% duidelijk zichtbaar voor betrokkenen en de fans. Verbeteringen van 80% naar 90% of van 90% naar 95% zijn een stuk lastiger, zowel voor de teamleden als voor de buitenwacht. Het gaat dan om de kleine aspecten, die niet altijd direct zichtbaar zijn. Verminderde motivatie kan dan een valkuil worden; het lijkt immers of de groei/rek eruit is. Daarom is het van belang dat de omgeving de speler (het individu) blijft stimuleren. Blijf oog houden voor wat er WEL is in plaats van wat er NIET is.

Wanneer we met z'n allen die discipline blijven vasthouden zullen spelers en het team blijven groeien. En wie weet waar dit seizoen nog toe kan leiden.

Namens TripleWinSport: fijne feestdagen en een leerzaam 2007!!



www.triplewinsport.nl